

Stanowisko Polskiego Kongresu Drogowego w sprawie projektu *Ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw*.

1. Stowarzyszenie Polski Kongres Drogowy popiera propozycję uregulowania ruchu urządzeń transportu osobistego (UTO) na drogach publicznych w drodze zmian ustaw, w tym Prawa o ruchu drogowym. Brak takiego uregulowania, w sytuacji stale rosnącej liczby użytkowników takich urządzeń i działalności komercyjnej polegającej na ich wypożyczaniu, prowadzi do powstawania konfliktów z innymi niechronionymi użytkownikami dróg, a zwłaszcza dróg dla rowerów i chodników dla ruchu pieszego. Rodzi też negatywne konsekwencje dla bezpieczeństwa ruchu.
2. Uważamy jednak za niepełne zdefiniowanie w ustawie urządzenia transportu osobistego jako pojazdu „o szerokości nieprzekraczającej w ruchu 0,9 m i długości nieprzekraczającej 1,25 m, konstrukcyjnie przeznaczony do poruszania się wyłącznie przez kierującego znajdującym się na tym pojeździe, wyposażony w napęd elektryczny, którego konstrukcja ogranicza prędkość jazdy do 25 km/h; określenie to nie obejmuje wózka inwalidzkiego”. Zdefiniowanie UTO jako wyłącznie urządzenia z napędem elektrycznym, pozostawia poza regulacją zyskującą stale na popularności grupę podobnych konstrukcyjnie urządzeń bez takiego napędu, jak rolki, deskorolki czy zwykłe hulajnogi. Niestosownie są one kojarzone z zabawą dla dzieci i młodzieży, tymczasem szczególnie w miastach służą do transportu osobistego. Umożliwiają także poruszanie się ze znaczną prędkością (np. rolki), przez co stwarzają zagrożenie podobne do elektrycznych UTO. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, osoby poruszające się na rolkach lub hulajnogach, są pieszymi w rozumieniu ustawy Prawo o ruchu drogowym. Powinny poruszać się chodnikiem, co powoduje pogorszenie komfortu i bezpieczeństwa zwykłych pieszych. Z drugiej strony, bardzo często osoby te korzystają ze ścieżek rowerowych, z dwóch powodów - ponieważ wtedy nie kolidują z pieszymi oraz ze względu na bardziej komfortową nawierzchnię. Na chodnikach przeważnie jest kostka fazowana, a ścieżki rowerowe są asfaltowe, równe. Uważamy, że w procedowanej ustawie należy uregulować kwestie osób poruszających się na urządzeniach innych niż elektryczne w kierunku zapewnienia większego bezpieczeństwa pieszym - zezwolić lub nakazać poruszać się ścieżkami rowerowymi.
3. Projekt ustawy w art. 33 pkt 3c ust. 6 wprowadza niedookreślone pojęcie „poruszania się z prędkością pieszego”. Prędkość pieszego zależy od bardzo wielu okoliczności (wiek, sprawność, sposób poruszania się, cel przemieszczania się itp.) i może rodzić poważne trudności interpretacyjne. Postulujemy wyrażenie tego ograniczenia w precyzyjniejszy sposób, np. w metrach na sekundę.