



Arkadiusz Merchel, Wiceprezes ZOPI





Cele ZOPI

- Naszym głównym celem jest propagowanie ochrony interesów podmiotów skupiających swoją działalność na projektowaniu, usługach inżynieryjnych oraz usługach powiązanych z usługami Inżynierów i Projektantów.
- ZOPI zostało powołane jako odzew na coraz częstsze wyrazy niezadowolenia wobec nierównej pozycji kontraktowej Projektantów i Inżynierów w toku realizacji procesów inwestycyjnych.
- ZOPI czuwa nad prawidłowością tworzonych warunków realizacji kontraktów obejmujących projektowanie, usługi inżynieryjne oraz konsultingowe, wykorzystując środki przewidziane prawem m.in. dla wzruszenia niekorzystnych oraz niezgodnych z przepisami zapisów dokumentacji przetargowej na świadczenie ww. usług.
- ZOPI działa aktywnie na rzecz dokonywania zmian w prawie, w celu jak najpełniejszego dostosowania prawodawstwa do oczekiwań Projektantów i Inżynierów, z uwzględnieniem realiów rynkowych, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym. ZOPI stanowi platformę wymiany doświadczeń, poglądów oraz oczekiwań branży projektowej i inżynieryjnej, której synergiczny z zasady charakter ma wspomagać realizację celów Związku.
- ZOPI realizuje także cele edukacyjne takie jak np. wsparcie doradcze i organizacyjne dla członków Związku w zakresie rozwiązywania problemów organizacyjnych, ekonomicznych i prawnych związanych z podejmowaniem przez nich działalności gospodarczej, jak również aktywizujące poprzez propagowanie wśród osób w trudnej sytuacji życiowej rozwoju kompetencji własnych w kierunku wykonywania zawodów pomocniczych względem zawodu Projektanta lub Inżyniera.



Realizacja procesu projektowania – aktualne problemy **prawne** w świetle WIS

Wprowadzenie nowych przepisów rozporządzenia w całkowity sposób wymieniła dotychczasowy system prawny w zakresie projektowania dróg.

Wpływ tych zmian jest już zauważalny na poziomie podstawowym, treści umowy oraz integralnej jej części jakim jest SIWZ.

SIWZ określa podstawowe parametry dróg, które mają być zaprojektowane, które reprezentowane są często przez prędkość projektową i/lub miarodajną, parametry przekroju, itp. Obecne rozporządzenie zamieniło te definicje nie podając sposobu zamiany ile $V_p = V_{dp}$ wobec czego zapisy SIWZ stały się niemożliwe do realizacji.

Ponadto, dla etapów, dla których zostały wydane protokoły ZOPI, KOPI oraz wydane DSU, zawierają one parametry, które także „zniknęły” z obiegu prawnego. W związku z tym także w tym zakresie wymagana jest zmiana lub potwierdzenie przyjętych i zawartych w tych dokumentach parametrów jako właściwych. Największy problem dotyczy DSU ponieważ jest to decyzja niezależna od zleceniodawcy, a dotyczy RDOŚ lub organów samorządowych, które decyzje wydały. Wymaga to rozwiązania systemowego, podjętego przez zamawiających.

Nowy układ przepisów prawnych opiera się na bardzo ogólnym rozporządzeniu oraz wytycznych technicznych stanowiących wiedzę techniczną, bez wskazywania kto tą wiedzę dostarcza, ze wskazaniem na możliwość wykorzystania opracowań rekomendowanych przez ministra.

Wprowadzenie nowych przepisów rozporządzenia w całkowity sposób wymieniła dotychczasowy system prawny w zakresie projektowania dróg.

Po 21 września 22r. do każdej trwającej umowy dotyczącej opracowania SK, STEŚ, STEŚ-R, KP (opracowania przygotowawcze) do umów powinny być dołączone komplety wiedzy technicznej, wg jakiej ma być dany kontrakt realizowany. Może być też wskazanie do wykorzystania opracowań rekomendowanych przez ministra. Komplet tych wytycznych powinien być dołączony na zasadach, jakie spełnia PFU dla przetargów na realizację.

W zakresie wytycznych największym problemem jest ich brak w chwili wejścia w życie rozporządzenia, z czego wynikał brak możliwości oceny potencjalnych zmian w opracowaniach.

W tym zakresie trzeba zwrócić uwagę, że dotychczasowe przepisy nie zostały zaktualizowane a uległy całkowitej wymianie. W dołączanych do SIWZ załącznikach, dokument nr 8 dotyczy wybranych przepisów prawa. W wykazie przepisów dotychczas ujęte było rozporządzenie z 1999 r., które uległo uchyleniu. Dokument nr 8 opisuje wybrane przepisy prawa, które należy stosować przy opracowaniu dokumentacji. Zawiera też zobowiązanie do stosowania innych przepisów, które nie są umieszczone w wykazie, wg stanu obowiązującego na dzień odbioru dokumentacji. Następuje tu konflikt zapisów, ponieważ dokument nr 8 zawiera rozporządzenie nieaktualne, a nie zawiera rozporządzenia, które go uchyliło. Wg tego nie można przyjmować, że wykonawca powinien przewidzieć zmianę systemu prawnego i ocenić ryzyko przy składaniu oferty (nowe rozporządzenie nie jest aktualizacją, ale i nie jest przepisem, który można opisać jako „nie umieszczony” bo nastąpiła wymiana).



Realizacja procesu projektowania – aktualne problemy **prawne** w świetle WIS

- Czy WIS są obowiązującym prawem
- Kto ponosi odpowiedzialność: projektant czy ten kto je wprowadził?

SKO w Krakowie w decyzji z dnia 30.01.2023r. stwierdziło, iż w granicach odesłania zawartego w art. 29 ust. 4 udp wzorce i standardy uzyskują status źródeł prawa tj. tzw. niezorganizowanych źródeł prawa.



Realizacja procesu projektowania – aktualne problemy organizacyjne w świetle WIS

- Wymiany wiedzy inżynierów - brak doświadczenia branży projektowej.
- Różna interpretacja zapisów WIS w GDDKiA, bo w różnych oddziałach panują różne standardy w zakresie projektowania, a brak spójności powoduje, że oddziały odrzucają argumentację biur projektowych (bo wdrażanie WR-D też nie idzie najlepiej w GDDKiA, a na różnych szkoleniach panuje przekonanie: „nic się nie zmieniło”, a zmieniło się dużo).
- Uczymy się projektować od nowa?
- Pierwszy rok obowiązywania WIS - to niestety chaos.
- Zaczyna panować tendencja o cedowaniu całej odpowiedzialności w związku z wprowadzeniem WIS na projektanta.
- „Warto również odnotować, że blisko 30% członków izb jest w wieku powyżej 65 lat, zaś prawie połowa przekroczyła 55. rok życia.” Taki podział nie wróży nic dobrego bo przy braku dopływu i za ok. 10 lat odpływie połowy inżynierów sytuacja branży projektowej może być trudna, a i zmiany w strukturze przepisów oraz odpowiedzialności projektantów może nie poprawić tej sytuacji.



Realizacja procesu projektowania – aktualne problemy finansowe w świetle WIS

- Analizując zapisy umów z GDDKiA stwierdzamy, że w opisach przedmiotu zamówienia dość często są zapisy o wymogu projektowania wg najnowszych przepisów.
- Zamawiający oczekują na wprowadzenie nowych zasad do projektów niejednokrotnie bez dodatkowego wynagrodzenia. Branża projektowa jednoznacznie odmówiła wprowadzania nowych rozwiązań bez dodatkowego wynagrodzenia.
- Znowu branża musi udowadniać, że to nie jest w naszym kontrakcie i są to prace dodatkowe, podlegające bezwzględnie dodatkowej zapłacie
- Zamawiający nie akceptują naszych wycen, należy wspomnieć, że niejednokrotnie jest to całkowita zmiana rozwiązań projektowych (bo inna prędkość, bo inne parametry łuków bo inne wymagania dla przekroju poprzecznego drogi czy obiektów).
- Długotrwały proces udowadniania swojej racji
- Zawarte aneksy są pewnym kompromisem niestety nie rekompensującym poniesionych nakładów przez biura projektowe
- Miało być taniej a będzie drożej?

Multiconsult

POLSKA

Multiconsult Polska sp. z o.o.

ul. Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

arkadiusz.merchel@multiconsultgroup.com

Dziękuję za uwagę

arkadiusz.merchel@zopi.org

Związek Ogólnopolski
Projektantów i Inżynierów
ul. Bobrowiecka 8
00-728 Warszawa

Znajdź nas:
www.zopi.org



<https://www.linkedin.com/company/64985581>