

Uwagi ogólne				Stanowisko autorów
Lp				
1		Wprowadzić w tekście <i>Wytycznych</i> odwołania do poszczególnych norm i opracowań zamieszczonych w punkcie 2 <i>Wykazie</i>		Zostanie to wprowadzone przy ważniejszych opisach i cytowaniach.
2		Należy uporządkować i rozróżnić terminy tj. pomiar i badania . Nie mogą być stosowane wymiennie.		Zostanie to skorygowane. Ale dobrze, aby pytający zasugerował gdzie.
3		Należy usunąć nazwy handlowe i/lub nazwy własne urządzeń, które zostały zamieszczone w punktach dotyczących makrotekstury, równości podłużnej i poprzecznej. Jest to narzucenie/sugerowanie zastosowania konkretnego producenta tzn.		sam skrót RSP bez podawania Dynatest, nie wskazuje na producenta, są inne firmy stosujące ten skrót, zostanie jednak to usunięte
4		W przypadkach, w których jest to możliwe należy wskazać w punkcie 2 <i>Wykaz opracowań powołanych</i> , źródło pochodzenia		? Niektóre wymagania pochodzą z różnych źródeł, badań i doświadczeń autorów.
5		W tekście <i>Wytycznych</i> są zapisy odnoszące się do Systemu Jakości prowadzonych pomiarów przy wykorzystaniu danego sprzętu. Przy redagowaniu tekstów niektórych akapitów Autorzy wzorowali się na Wytycznych DSN (Diagnostyka Stanu Nawierzchni) i		Ale jeśli występują od producentów lub zostaną opracowane takie wymagania i procedury, lub też są zweryfikowane przez jednostki naukowo-badawcze to powinno się je uznać, autorzy proponują zostawić ten zapis.
6		Treść <i>Wytycznych</i> w zakresie definicji, terminów, opisów metod pomiarowych powinna być spójna z treścią WR-D-83 <i>Wytyczne</i>		Zgadza się, proszę wskazać, o które zapisy chodzi. Autorzy WR - D-83 czekają na uzgodnienie z WR-D-64
7		Członkowie Grupy Roboczej nie sformułowali uwag szczegółowych do punktu 4 <i>Właściwości przeciwoślizgowe</i> . Zostaną one		ok, cierpliwie czekamy
Uwagi szczegółowe				Stanowisko autorów
Lp	Rozdział (akapit)	Propozycja zapisu danego akapitu	Uwagi	
1		Uwaga ogólna do punktu 1 <i>Przedmiot i zakres stosowania</i>. W celu poprawy czytelności poszczególnych akapitów sugerujemy,		
	1 (1)	Przedmiotem opracowania są wytyczne określenia wybranych cech powierzchniowych nawierzchni dróg przed oddaniem ich do użytkowania.		zostanie uwzględnione
	1 (2)	Wytyczne skierowane są do administracji drogowych, projektantów i wykonawców. Zaleca się, aby były stosowane przy projektowaniu i odbiorze robót budowlanych związanych z budową, przebudową oraz remontem dróg.		zostanie uwzględnione
	1 (3)	Wytyczne przeznaczone są do stosowania na drogach o nawierzchni twardej.		zostanie uwzględnione
	1 (4)	Wytyczne zawierają metodyki pomiaru i wymagania dotyczące parametrów odpowiadających poszczególnym cechom nawierzchni drogowych tj.: a)właściwościom przeciwoślizgowym; b)makroteksturze; c)równości podłużnej;		zostanie uwzględnione
	1 (5)	Metodyka pomiaru i wymagania wobec właściwości przeciwoślizgowych dotyczą warstwy ścieralnej i warstwy nawierzchniowej.		zostanie uwzględnione
	1 (6)	Metodyka pomiaru i wymagania wobec makrotekstury dotyczą warstwy nawierzchniowej z betonu cementowego teksturowanego metodą odkrytego kruszywa.		zostanie uwzględnione
	1 (7)	Metoda pomiaru i wymagania wobec równości podłużnej i poprzecznej dotyczą powierzchni następujących warstw konstrukcji nawierzchni tj. warstwy ścieralnej, warstwy nawierzchniowej, warstwy wiążącej oraz warstwy podbudowy zasadniczej.		zostanie uwzględnione
	1 (8)	W przypadku zastosowania danego typu urządzenia zaleca się, aby warunki pomiarów były zgodnie z zaleceniami jego producenta i/lub wskazaną pozycją zamieszczoną w <i>Wykazie opracowań powołanych</i> (punkt 2).		zostanie uwzględnione
	1 (9)	Podczas pomiarów poszczególnych parametrów zaleca się lokalizowanie wyników z użyciem współrzędnych GPS lub kilometraża lokalnego.		zostanie uwzględnione
2		Uwaga ogólna do punktu 2. <i>Wykaz opracowań powołanych 1)</i> Autorzy zastosowali rodzaj powołań datowanych. Oznacza to		zostanie uwzględnione
	2 [10]	Tytuł normy należy poprawić. Jest „ <i>Charakterystyka struktury nawierzchni ...</i> ” powinno być „ <i>Charakterystyka tekstury nawierzchni ...</i> ”.	Błąd w tytule.	zostanie uwzględnione
	2 [12]	Należy powołać się na aktualną wersję tego opracowania z 2019 roku. Wskazać poszczególne załączniki, z których fragmenty tekstu zostały zamieszczone w <i>Wytycznych</i> .		zostanie uwzględnione
	2 [...]	Należy dodać do <i>Wykazu</i> normę PN-EN 13036-7 Właściwości nawierzchni drogowych i lotniskowych -- Metody badań -- Część 7: Określanie wskaźników nierówności poprzecznej	Należy dodać do <i>Wykazu</i> normę, gdyż do jej treści powinny być odniesienia przy ocenie równości poprzecznej metodą łaty i klina.	zostanie uwzględnione
3		Uwaga ogólna do punktu 3. <i>Definicje i objaśnienia skrótów 1)</i> Należy uporządkować wyrażenia w definicjach. Wyrażenia		zostanie uwzględnione
		Należy wprowadzić def. „długości fali” (z <i>ang. wavelength</i>) zgodnie z punktem 2.3 normy PN-EN 13036-6.	To pojęcie pojawia się przy innych definicjach.	zostanie uwzględnione
		Makrotekstura - usunąć „parametr techniczno-eksploatacyjny”.	Błędy zapis. Definicja powinna być zgodna z punktem 3.4 normy PN-EN ISO 13473-1	zostanie uwzględnione
		Wprowadzić def. „Megatekstura — odchylenie powierzchni nawierzchni od rzeczywiście płaskiej powierzchni w zakresie długości fali 50–500 mm”.	Zgodnie z punktem 2.5 normy PN-EN 13036-6.	nie ma potrzeby uwzględniania megatekstury

		Wprowadzić def. „Nierówność (brak równości) — odchylenie powierzchni nawierzchni od rzeczywiście płaskiej powierzchni w zakresie długości fali 0,5–50 m”	Zgodnie z punktem 2.4 normy PN-EN 13036-6.	nie ma potrzeby uwzględniania, było to w pierwszych wersjach i zostało usunięte
		Profil podłużny – jest „... zarejestrowane przez urządzenie pomiarowe w stałych odstępach” Usunąć „w stałych” . Jest „... w zakresie długości fali równości.” Należy dodać „i megatekstury”	Zgodnie z punktem 2.1 normy PN-EN 13036-6 lub można powołać się do opracowania DSN 2019 Załącznik A	zostanie uwzględnione
		Usunąć def. „równości”	Zamiast def. „równości” należy wprowadzić def. „Nierówności” (z ang. <i>unevenness</i>), gdyż odpowiada treści zawartym w punkcie 2.4 PN-EN 13036-6.	nie ma potrzeby uwzględniania, było to w pierwszych wersjach i zostało usunięte
		Def. warstwa nawierzchniowa	Przed wszystkim definicja „warstwa nawierzchniowa” musi mieć to samo brzmienie we wszystkich <i>Wytycznych</i> tj. WR-D 63 i WR-D 83.	zostanie uwzględnione
		Usunąć z definicji słowo „wskaźnik” . Powinno być „Szacowana głębokość tekstury”	Zapis powinien być zgodny z normą PN-EN ISO 13473-1 punkt 3.5.8	zostanie uwzględnione
		Usunąć z definicji słowo „wskaźnik” . Powinno być „Międzynarodowy Wskaźnik Równości, IRI”	IRI - <i>International Roughness Index</i> w tłumaczeniu na język polski - <i>Międzynarodowy Wskaźnik Równości</i> - powiela się słowo wskaźnik.	zostanie uwzględnione
		Usunąć z definicji słowo „wskaźnik” . Powinno być „Średnia głębokość tekstury, MTD”		zostanie uwzględnione
		Usunąć z definicji słowo „wskaźnik” . Powinno być „Średnia głębokość profilu, MPD”		zostanie uwzględnione
		Wprowadzić def. „Miejsca niedostępne - wyodrębniony obszar nawierzchni z uwagi na ograniczenia danej techniki pomiarowej”.	Należy wprowadzić do definicji termin „miejsca niedostępne”, gdyż często pojawiają się one przy ocenie równości podłużnej i poprzecznej. Mogą również występować przy ocenie właściwości przeciwpoślizgowych i makrotekstury.	nie ma potrzeby uwzględniania
		Usunąć z definicji słowo „wskaźnik” przy szacowanej głębokości tekstury ETD	Definicja powinna być zgodna z punktem 3.5.8 PN-EN ISO 13473-1. Powinno być powołanie do normy.	zostanie uwzględnione
		Dodać definicję głębokości koleiny zgodnie z pkt 3.14 PN-EN 13036-8	Zgodnie z PN-EN 13036-8 głębokość koleiny (z ang. rut depth) jest miarą nierówności w przekroju poprzecznym przy metodzie profilometrycznej.	zostanie uwzględnione
		Usunąć skrót DSN	Nie występuje w <i>Wytycznych</i> .	zostanie uwzględnione
		Dodać skrót IRI ₅₀	Zgodnie z PN EN 13036-5	proszę podać w których miejscach jest ta sugestia
	5	Uwagi ogólne do punktu 5. Makrotekstura 1) Należy zmienić tytuł tego punktu, gdyż metodyka pomiaru i oceny makrotekstury		zostanie częściowo uwzględnione
		W związku z powyższym punkt 5 wymaga zmian treści poszczególnych akapitów. Proponuje się brzmienie akapitów:		
	5 (1)	Należy pozostawić tylko zdanie „Makrotekstura nawierzchni jest związana z technologią wykonania warstwy ścieralnej i warstwy nawierzchniowej”	Jeśli brak jest „wiarygodnych kryteriów”, to jaki jest cel oceny tej cechy nawierzchni? Metody są dwie: objętościowa i profilometryczna. Urządzeń (profilometrów) jest wiele. Nie powinno się wskazywać klasy technicznej drogi. Wymagania są do określonej techniki teksturowania nawierzchni z betonu cementowego. Nie można przewidzieć, że nie będzie ona wykonana np. na drodze klasy technicznej G. Jaki jest cel wprowadzania zapisu o istotnym wpływie na hałas drogowy, jeśli nie podaje się wymagań wobec dopuszczalnych maksymalnych wartości <i>MPD</i> lub <i>MTD</i> ?	zostanie częściowo uwzględnione
	5 (2)	Metodyka pomiaru i wymagania wobec makrotekstury dotyczą powierzchni warstwy nawierzchniowej z betonu cementowego teksturowanego metodą odkrytego kruszywa.	Ten akapit jest zamieszczony w punkcie 1. Jednak sugerujemy, aby był również w akapicie (2) w tym punkcie.	zostanie uwzględnione
	5 (3)	Makroteksturę zaleca się określać na podstawie metody objętościowej zgodnie z normą PN-EN 13036-1 lub metody profilometrycznej zgodnie z normą PN-EN ISO 13473-1.	Metody pomiarowe są dokładnie i czytelnie opisane w normach.	zostanie uwzględnione
	5 (4)	Przy metodzie profilometrycznej ciągły pomiar <i>MPD</i> wykonuje się liniowo w pasie ruchu zasadniczego.		zostanie uwzględnione

5 (5)	Przy metodzie profilometrycznej punktowy pomiar <i>MPD</i> wykonuje się według jednego ustalonego powtarzalnego schematu lokalizacji punktów pomiarowych na pasie ruchu zasadniczym.		zostanie uwzględnione
5 (6)	Przy metodzie objętościowej pomiar <i>MTD</i> wykonuje się według jednego ustalonego powtarzalnego schematu lokalizacji punktów pomiarowych na pasie ruchu zasadniczym.		zostanie uwzględnione
5 (7)	Jeśli ocena makrotekstury jest przeprowadzana równoległe różnymi metodami zaleca się zwrócenie uwagi, aby wszystkie pomiary były wykonywane w tych samych miejscach.		nie ma potrzeby uwzględniania
5 (...)	Autorzy powinni podać nowe treści, które będą odnosiły się do zasad wyznaczania średnich wartości parametrów makrotekstury wyznaczonych na podstawie metody profilometrycznej na bazie pomiaru ciągłego i punktowego oraz metody objętościowej w oddzielnych akapitach.	Przed wszystkim należy zwrócić uwagę na zakres danych niezbędnych do wyznaczenia średnich wartości <i>MTD</i> oraz <i>MPD</i> przy użyciu urządzeń do pomiarów punktowych.	nie zostanie uwzględnione
5 (...)	Powinny być podane wymagania wobec średnich wartości <i>MTD</i> i <i>MPD</i> oddzielnie, które będą podstawą do oceny makrotekstury warstwy nawierzchniowej wykonanej z betonu cementowego teksturowanego metodą odkrytego kruszywa.		nie zostanie uwzględnione
	Uwagi ogólne do punktu 6. Równość podłużna 1) Zgodnie z normą PN-EN 13036-5, <i>IRI</i> jest jednym ze wskaźników do oceny		zostanie uwzględnione
6 (1)	Jest „ <i>Równość podłużna pozwala zidentyfikować ...</i> ”. Powinno być „ <i>Ocena równości podłużnej umożliwia zidentyfikowanie ...</i> ”		zostanie uwzględnione
6 (2)	Do oceny równości podłużnej nawierzchni można stosować metodę profilometryczną, metodę pomiaru ciągłego z wykorzystaniem planografu, metodę łaty i klina.	Tylko wymienić metody, akapit powinien być ogólny.	zostanie uwzględnione
6 (3)	Do oceny równości podłużnej warstwy ścieralnej lub warstwy nawierzchniowej dróg klasy A, S, GP, G należy stosować metodę profilometryczną bazującą na określeniu <i>IRI</i> . W miejscach niedostępnych, na których zastosowanie profilografu jest niemożliwe, ocena równości podłużnej powinna być wykonana metodą pomiaru ciągłego z wykorzystaniem planografu lub metodą łaty i klina.	Akapit został przeredagowany w taki sposób, aby odnosił się tylko do dróg A, S, GP i G oraz zawierał ograniczenia wskazanej metody pomiarowej w odniesieniu do miejsc niedostępnych. Usunięto również przy warstwie nawierzchniowej „z betonu cementowego”.	zostanie uwzględnione
6 (...)/ 6 (4) nowy	Do oceny równości podłużnej warstwy ścieralnej lub warstwy nawierzchniowej dróg klasy Z, L, D należy stosować metodę pomiaru ciągłego z wykorzystaniem planografu lub metodą łaty (o długości 4 m) i klina.	Dodać akapit odnoszący się do metod stosowanych na nawierzchniach dróg Z, L, D.	zostanie uwzględnione
6 (4) / 6 (5) nowy	Odcinek drogi, którego warstwa ścieralna lub warstwa nawierzchniowa podlega ocenie równości podłużnej metodą profilometryczną, powinien być podzielony na oceniane odcinki o długości nie większej niż 1 000 m. W przypadku odcinka, którego długość jest mniejsza niż 500 m, ocena równości podłużnej powinna być przeprowadzona łącznie z odcinkiem poprzedzającym o długości równej 1 000 m. W przypadkach szczególnych tj. początek lub koniec odcinka drogi, oceniane odcinki mogą mieć długości od 500 m do 1 500 m. Natomiast ocena równości podłużnej na odcinkach krótkich o długości mniejszej niż 500 m, powinna być przeprowadzana metodą pomiaru ciągłego z wykorzystaniem planografu lub łaty i klina.	Akapit ma nowe brzmienie. Wymagał korekty. Wzorem innych krajów np. Niemiec pomiary na odcinkach krótkich o długości mniejszej niż 500 m nie powinny być wykonywane profilografem. Ocena równości podłużnej musi być wykonana na tych odcinkach, ale przy zastosowaniu innej metody.	zostanie uwzględnione
6 (5)	usunąć	Ocena równości podłużnej krótkich odcinków została zawarta w akapicie (4)	zostanie uwzględnione
6 (6)	W przypadku wykorzystania metody profilometrycznej do oceny równości podłużnej nawierzchni, zaleca się stosować mobilny profilometr, który umożliwia rejestrację profilu podłużnego z jednostajną prędkością z zakresu od 20 km/h do 100 km/h. Podczas pomiaru rejestruje się dane o lokalizacji toru pomiarowego przez podanie kilometraża lokalnego lub współrzędnych GPS.	Stała prędkość w większości przypadków jest niemożliwa do utrzymania. Prędkość z jaką porusza się pojazd powinna być jednostajna, w miarę możliwości zbliżona do stałej w podanym przedziale, przede wszystkim bez gwałtownych przyspieszeń i hamowań. Dlatego też proponuje się zmianę ze „stałej” na „jednostajną prędkość”, a tym samym usunięcie zdania „Jeżeli podczas pomiaru nie uda się ...”. W przypadku sformułowania „jednostajna prędkość” to zdanie nie jest konieczne.	zostanie uwzględnione

6 (7)	usunąć	Zapisy akapitów nie mogą odnosić się do konkretnego typu urządzenia, w tym przypadku RSP firmy Dynatest.	zostanie uwzględnione
6 (7) nowy	Pomiary z użyciem mobilnego profilografu mogą być wykonywane w określonych warunkach atmosferycznych, przy których powierzchnia warstwy ścierniczej lub warstwy nawierzchniowej musi być sucha. Pomiar mobilnym profilografem na odcinku przeznaczonym do oceny równości podłużnej może być wykonany jedynie w przypadku, kiedy istnieją odpowiednie długości odcinków najazdowych (rozbiegowych) niezbędnych do osiągnięcia wymaganej prędkości pojazdu podczas rejestracji profilu podłużnego oraz odcinków niezbędnych do wytracania prędkości po ich zakończeniu.	W miejsce usuniętej treści akapitu (7) należy wprowadzić nową treść dotyczącą ograniczeń związanych z wykonaniem pomiarów profilografem mobilnym.	zostanie uwzględnione
6 (8)	Wprowadzić dokładność pomiaru dystansu zgodnie z punktem 3.2 PN-EN 13036-6 do tabeli 6.1	Jest to bardzo ważne kryterium.	zostanie uwzględnione
6 (9)	Oprogramowanie zarówno profilometrów, które obliczają wartość IRI w czasie rzeczywistym podczas prowadzenia pomiarów na nawierzchni drogi lub niezależnego oprogramowania, które oblicza wartość IRI na podstawie pomierzonych profili podłużnych przez urządzenia różnych producentów, musi być zgodne z algorytmem podanym w normie PN-EN 13036-5.	Nowe brzmienie treści akapitu. Treść akapitu musi być uniwersalna, a nie dostosowana do jednego urządzenia RSP.	zostanie uwzględnione
6 (10)	usunąć	Treść akapitu musi być uniwersalna, a nie dostosowana do jednego urządzenia RSP.	zostanie uwzględnione
6 (11)	usunąć	Dokładność obliczeń określona jest poprzez zapis dopuszczalnych wartości IRI_{sr} i IRI_{max} (liczba miejsc znaczących po przecinku) w tabeli.	zostanie uwzględnione
6 (12) / 6 (10) nowy	Do oceny równości podłużnej ocenianego odcinka należy wyznaczyć wartości IRI_{50} , które są obliczone z wyników IRI otrzymanych na odcinku jednostkowym o długości 50 m.	W celu poprawy czytelności procedury obliczania wartości poszczególnych statystyk, które są podstawą do oceny równości podłużnej ocenianego odcinka, sugerujemy zmianę treści akapitu.	zostanie uwzględnione
6 (12) / 6 (11) nowy	Miarą równości podłużnej ocenianego odcinka, określonej metodą profilometryczną jest wartość IRI_{sr} wyznaczona jako średnia ze zbioru IRI_{50} o liczebności $10 \leq n \leq 29$ oraz maksymalna wartość IRI_{50} (określana jako IRI_{max}) ze zbioru IRI_{50} o liczebności $10 \leq n \leq 29$.	j.w.	zostanie uwzględnione
6 (13) / 6 (12) nowy	usunąć „z betonu cementowego” oraz zaimek „dla”		zostanie uwzględnione
6(13) tabela	1) W tabeli usunąć „opaski zewnętrzne, opaski wewnętrzne, jezdnie łącznic”. 2) Tytuł kolumny tabeli „Dopuszczalne wartości wskaźników IRI dla zadanego zakresu długości odcinka drogi [mm/m]” - zamienić na „Dopuszczane wartości wobec IRI_{sr} i IRI_{max} ocenianego odcinka drogi [mm/m]”	1) Nie ma logicznego uzasadnienia ocena równości podłużnej na opaskach zew. i wew. Tam nie odbywa się ruch pojazdów. Dodatkowo poszczególne warstwy nawierzchni są wykonywane w jednej operacji technologicznej zarówno na pasie ruchu zasadniczym, jak i poboczu o nawierzchni twardej. Argument, że odbywa się tam ruch w ramach etapowania inwestycji lub podczas remontu, uważamy za bezpodstawny. Są to szczególne przypadki, w których obowiązują niższe, dopuszczane limity prędkości. Z uwagi na charakterystykę przebiegu łącznic w planie i przekroju podłużnym, należy stosować inną metodę do oceny równości podłużnej niż profilometryczna. Na takich odcinkach bardzo trudno jest utrzymać jednostajną prędkość.	zostanie uwzględnione
6 (14) i (15)	usunąć	Uzasadnienie w Uwagach ogólnych	zostanie uwzględnione

6 (16)	Do oceny równości podłużnej warstwy ścieralnej lub warstwy nawierzchniowej drogi klasy Z, L, D oraz placów i stanowisk postojowych, a także warstw wiążącej i podbudowy zasadniczej nawierzchni dróg wszystkich klas, należy stosować metodę pomiaru ciągłego z wykorzystaniem planografu lub metodę łąty (4m) i klina. Umożliwia ona wyznaczenie odchylenia równości podłużnej jako największej odległości (prześwitu) pomiędzy teoretyczną linią łączącą spody kółek jezdnych urządzenia a mierzoną powierzchnią warstwy [mm].	Należy dodać metody łąty i klina. Natomiast zdanie drugie „Umożliwia ona wyznaczenie odchylenia równości podłużnej jako największej odległości (prześwitu) pomiędzy teoretyczną linią łączącą spody kółek jezdnych urządzenia a mierzoną powierzchnią warstwy [mm]” przenieść do kolejnego akapitu (17).	zostanie uwzględnione
6 (18)	W miejscach niedostępnych, gdzie nie ma możliwości wykonania prawidłowego pomiaru profilometrem lub planografem z uwagi na ograniczenia związane z geometrią przekroju poprzecznego lub podłużnego danego odcinka drogi lub na ocenianym odcinku drogi występują dylatacje mostowe, włazy, ruszty itp., zaleca się do oceny równości podłużnej zastosować metodę łąty (4 m) i klina.	W celu poprawy czytelności zdanie zostało przeredagowane.	zostanie uwzględnione
6 (21)	Do pomiaru prześwitu należy stosować klin z wyskalowaną podziałką odpowiednią do wysokości.	Nie ma potrzeby zamieszczania opisu szczegółowego klina.	zostanie uwzględnione
6 (22)	W tab. 6.3 zestawiono wymagane wartości odchylenia równości podłużnej określonych metodą pomiaru planografem oraz metody łąty (4m) i klina	Zdanie przeredagowane stylistyczne.	zostanie uwzględnione
6 (22)	Usunąć podpunkty a) i b)	Podpunkty a) i b) są zbędne, gdyż elementy poddawane ocenie wobec równości podłużnej są wyszczególnione w tabeli	zostanie uwzględnione
6 (22) tabela	Uzupełnić tabelę o wymagania, które powinny być stosowane w przypadku miejsc, gdzie nie ma możliwości wykonania pomiaru profilometrem lub planografem na drogach klasy A, S, GP	Propozycja tabeli w załączniku 1	zostanie uwzględnione
6 (22) tabela	Usunąć przypis „dotyczy jedynie klasy Z”		zostanie uwzględnione
	Uwagi ogólne do punktu 7. Równość poprzeczna. Należy uzupełnić informację, że miarą równości poprzecznej jest głębokość		Zostanie uwzględnione. Uwagi sformułowane w tym punkcie są powtórzone poniżej.
7 (1)	W pomiarach równości poprzecznej nawierzchni rozróżnia się metodę profilometryczną oraz metodę łąty i klina.	usunąć „równoważną użyciu łąty i klina”	zostanie uwzględnione
7 (2)	Do oceny równości poprzecznej warstwy ścieralnej lub warstwy nawierzchniowej dróg klas A, S, GP oraz G należy stosować metodę profilometryczną umożliwiającą wyznaczenie odchylenia równości w przekroju poprzecznym pasa ruchu (elementu nawierzchni).	Usunąć zdanie „Odchylenie to jest ...”. Zgodnie z uzasadnieniem w uwagach ogólnych do punktu 7. należy dodać treść zamieszczoną w akapicie (3) „Miarą równości poprzecznej ...”	zostanie uwzględnione
dodany / 7 (3) nowy	Miarą równości poprzecznej zgodnie z metodą profilometryczną jest głębokość koleiny określona za pomocą teoretycznej łąty o długości 2m w prawym i lewym śladzie koła.	Zgodnie z uzasadnieniem w uwagach ogólnych do punktu 7. wprowadzono treść tego akapitu.	zostanie uwzględnione
7 (4)/ 7 (5) nowy	Do oceny równości poprzecznej warstwy ścieralnej lub warstwy nawierzchniowej dróg klas Z, L i D oraz placów i stanowisk postojowych, a także warstw wiążącej i podbudowy zasadniczej nawierzchni dróg wszystkich klas można stosować metodę profilometryczną lub metodę pomiaru z użyciem łąty (2m) i klina. W przypadku miejsc, gdzie nie jest możliwy pomiar profilometrem na drogach klas technicznych A, S GP, zaleca się do oceny równości poprzecznych stosować metodę z użyciem łąty (2m) i klina.	Zdania przeredagowane. Usunięto „z betonu cementowego”; dodano „podbudowa zasadnicza” oraz zamiast słowa „dopuszcza się” zamieniono na „zaleca się”	zostanie uwzględnione
7 (5) / 7 (6) nowy	Usunąć pierwsze zdanie wskazujące na urządzenie RSP produkowane przez konkretnego producenta.	Treść powinna być ogólna.	nie zostanie uwzględnione
dodany / 7 (7) nowy	Przy ocenie równości poprzecznej metodą profilometryczną należy każdorazowo monitorować negatywny wpływ czynników zewnętrznych opisanych w normie PN-EN 13036-8 lub instrukcji do danego urządzenia.		zostanie uwzględnione
7 (7) tabela 7.1 / 7 (8) nowy	Wprowadzić dokładność pomiaru dystansu zgodnie z punktem 3.2 PN-EN 13036-6 do tabeli 7.1	Jest to bardzo istotne kryterium.	zostanie uwzględnione
7 (8) / 7(9) nowy	nie „badanej powierzchni” tylko „ocenianej powierzchni”		zostanie uwzględnione
7 (10) / 7 (11) nowy	Do pomiaru prześwitu należy stosować klin z wyskalowaną podziałką odpowiednią do wysokości.	Nie ma potrzeby zamieszczania opisu szczegółowego klina.	zostanie uwzględnione
7 (11) tabela 7.2 / 7 (12) nowy	Usunąć zapis „pasy awaryjne, opaski zewnętrzne”	Te same argumenty jak przy uwadze do 6 (13).	zostanie uwzględnione