



Polski Kongres Drogowy

Warszawa, 02.03.2022 r.

Sz. P. Dyrektor  
**Jarosław Waszkiewicz**  
Dyrektor Departamentu Dróg Publicznych  
Ministerstwo Infrastruktury

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

na podstawie pisma DDP-4.0600.2.2022 z dnia 3 lutego 2022 r. oraz § 4, ust. 7 Regulaminu Komitetów Technicznych ws. Wzorców i Standardów w Drogownictwie z dnia 17.09.2021 r.,

**Komitet Techniczny Drogownictwa rekomenduje:**

**„Wytyczne kształtowania sieci dróg. Część 1: Wymagania podstawowe”  
WR-D-11-1 (wersja 01-2022.02.03)**

**pod warunkiem wprowadzenia poniższych uwag i zmian w uzgodnieniu z Autorami opracowania.**

1. Punkt 1 (1) mocniej podkreślić wyłącznie planistyczny charakter dokumentu.
2. Wobec braku zestawiania dopuszczalności połączeń między klasami, należy w zapisach Wytycznych podkreślić konieczność spełnienia wymagań hierarchiczności sieci drogowej.
3. Uwzględnić w dokumencie aspekt zrównoważonego rozwoju w tym środowiskowy w kształtowaniu sieci drogowej poprzez dodanie: w punkcie 1 (3) podpunktu „f) *kształtowanie sieci drogowej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju*”, w punkcie 4 (2) podpunktu „d) *zrównoważonego rozwoju*”, w punkcie 4 (3) dopisanie słowa środowiskowych w części zdania „*ekonomicznych, ... środowiskowych... i estetycznych*”
4. Zmienić definicję „prędkości sieciowej” na „*prędkość w sieci dróg lub na połączeniach w sieci drogowej*”.
5. W definicji „sieć drogowa” zamienić pojęcie węzłów na bardziej jednoznaczne pojęcie „*węzły sieciowe*”.
6. W punkcie 4 (2) b usunąć zapis o drogach wybacających, jako nie mający wpływu na kształtowanie sieci drogowej oraz uszczegółwić opis „*dróg samowyjaśniających*”.

7. Przeanalizować i ewentualnie uszczegółowić zdefiniowanie jednostek osadniczych (Tab. 5.1) zwłaszcza w odniesieniu do OM i OL.
8. Wskazać jednoznacznie pomiędzy jakimi ośrodkami osadniczymi podane są wartości czasu podróży podane w Tab. 6.2.
9. Proponuje się uzupełnić punkt 9 (7), który będzie brzmiał: „Zarządca drogi klasy GP, G, Z, L lub D określa typ drogi (lub jej odcinka) *na etapie planowania* w zależności od położenia drogi względem terenów zabudowy i funkcji ...”.
10. Dodać do Tab. 9.1 klasy drogi A i S
11. W punkcie 9 (8) przeredagować punkt, tak aby wymagania dotyczące prędkości dopuszczalnej były zaleceniem.
12. W Tab. 9.2 uwzględnić przebieg dróg A i S w strefach aglomeracji miejskich i podać proponowane wartości standardowej dostępności. Uzupełnić wartość standardowej dostępności w klasie i typie drogi Zu, proponuje się 250 m.
13. Skorygować Tab. 9.3 poprzez dodanie w opisie słowa *Zalecane* powiązanie... lub skomentowanie, że są możliwe także inne nie ujęte w Tab. 9.3 powiązania w sieci drogowej oraz usunięcie z Tab. 9.3 zapisu dotyczącego standardowego przekroju drogi klas A i S.
14. Wobec braku definicji ulic zestawionych w Tab. 9.4 należy wprowadzić na końcu punktu 9 (12) zapis ...według klasyfikacji przedstawionej w tab. 9.4.... *na podstawie*: i wymienić czynniki jakie wpływają na charakter ulicy.
15. W punkcie 9 (13) należy dodać słowa „*studiach lub*” (...powinny być określone w *studiach lub* dokumentach planistycznych...).
16. Wskazano uwagi, które mogą być wprowadzone, pozostawiając decyzję o potrzebie ich wprowadzenia Autorom opracowania:
  - a. brak konieczności występowania zapisu w punkcie 8 (2),
  - b. uzupełnienie punktu 8 o zapis: (7) *Zaleca się aby zgodnie z zasadą prawidłowego kształtowania (hierarchiczności) sieci dróg publicznych, początek i koniec przebiegu drogi rozpoczynał się i kończył na skrzyżowaniu z drogą tej samej kategorii lub na skrzyżowaniu z drogą kategorii wyższej,*
  - c. uściślenie jednoznaczności zapisu w punkcie 9 (6) w odniesieniu do dróg klasy GP.
17. W całości dokumentu należy uzupełnić odwołania do już rekomendowanych WiS.

*dr hab. inż. Mariusz Kieć, prof. PK*  
*Przewodniczący Grupy Roboczej WR-D-11-1*

*mgr inż. Zbigniew Tabor*  
*Przewodniczący Komitetu Technicznego Drogownictwa*

*dr hab. inż. Janusz Wł. Bohatkiewicz, prof. PK*  
*Przewodniczący Komitetów Technicznych ds. WiS*