


W związku z powyższym uważamy, że zaproponowana zmiana ustawy PZP jest zasadna i celowa jako środek dyscyplinujący nierzetelnych i niesolidnych wykonawców. W świetle powyższego proponowany, w przesłanym projekcie wystąpienia, zapis o możliwości „żądania kaucji od wykonawcy” nie znajduje zastosowania.

Ponadto wskazujemy, że obowiązująca ustawa PZP zawiera wiele zapisów korzystnych dla wykonawców, które jednocześnie uniemożliwiają zamawiającym dokonanie racjonalnego wyboru, przykładowo:

- a) wykonawca nie musi posiadać wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego, osób zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolności finansowej (vide art. 26 ust. 2b ustawy PZP),
- b) wykonawca nie musi składać w terminie wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów (vide art. 26 ust. 3 ustawy PZP),
- c) wykonawca nie musi starannie przygotować składanej przez siebie oferty; obowiązek poprawienia omyłek pisarskich, rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek oraz poprawienia omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia ciąży na zamawiającym (vide art. 87 ust. 2 ustawy PZP),
- d) zamawiający nie może oceniać wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej wykonawcy (vide art. 91 ust. 3 ustawy PZP),
- e) zabezpieczenie należytego wykonania umowy powinno rzeczywiście służyć pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (vide art. 147 ustawy PZP); wysokość wniesionego zabezpieczenia pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady wynosi maksymalnie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie (vide art. 150 i art. 151 ustawy PZP), i tym samym nie stanowi realnego zabezpieczenia roszczeń.

Wyżej przedstawione przykłady wyraźnie wskazują, że nierówność stron w postępowaniu o udzielenie zamówienia już została ukształtowana, i to na korzyść wykonawców. Tym samym przedmiotowa nowelizacja jest dobrym krokiem w kierunku właściwej troski o interes publiczny w wydatkowaniu środków publicznych, a temu właśnie ma służyć ustawa PZP.

DYREKTOR


mgr inż. Zbigniew Tabor

Otrzymują:

1. adresat
2. WP a/a