

Uwagi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach

do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (projekt z dn. 21 lipca 2014 r.)

1. par.1 punkt 1 litera a) rozporządzenia jw., w zakresie punktu 1.2.1. - zgodnie z proponowaną zmianą znaki C-9, C-10, C-11 umieszczane w miejscach przejść dla pieszych, w zależności od warunków widoczności, mogą być stosowane w grupach wielkości niższych niż obowiązujące na danej drodze. Proponujemy, aby przedmiotowego zapisu nie ograniczać jedynie do miejsc w rejonie przejść dla pieszych oraz wyjątkowo dopuścić możliwość zastosowania mniejszych znaków na wyspach rozdzielających, z uwagi na konieczność zachowania wymaganej skrajni poziomej.

2. par. 1 punkt 1 litera e) rozporządzenia jw., w zakresie punktu 5.2.6.4 - przedmiotowe zapisy w obowiązującym rozporządzeniu (...) są bardziej restrykcyjne niż zapisy proponowane w omawianym projekcie. Wobec powyższego są naszym zdaniem bardziej bezpieczne dla rowerzystów (np: aktualnie poza obszarem zabudowanym brak jest możliwości lokalizowania przejazdu dla rowerzystów poza skrzyżowaniem, natomiast proponowane zapisy taką możliwość dają).

3. par. 1 punkt 2 litera b) rozporządzenia jw., w zakresie punktu 4.2.1. - naszym zdaniem należy doprecyzować przedmiotowe zapisy w zakresie warunków stosowania przejść dla pieszych o szerokości mniejszej niż 4,0 m (w zależności od klasy drogi, jej kategorii lub organizacji ruchu np. jedynie na wlotach podporządkowanych skrzyżowań. Należałoby również wskazać jakie są dopuszczalne szerokości przejścia w przedziale 2,5 - 4,0 m. Proponujemy dopuścić szerokości różniące się o 0,5 m.

4. par. 1 punkt 2 litera b) rozporządzenia jw. w zakresie punktu 4.2.5 - proponowana nowa treść przedmiotowego zapisu nie określa w jakiej odległości od przejazdu dla rowerzystów umieszcza się linię P-14.

5. par. 1 punkt 3 litera d) rozporządzenia jw., w zakresie punktu 6.3.3.2 - tytuł tabeli 6.8 nie jest spójny z tytułem i treścią punktu jw. Nie można więc jednoznacznie określić czy kryterium cząstkowym przy analizie zasadności zastosowania sygnalizacji świetlnej jest liczba wypadków z pieszymi czy też liczba wypadków z pieszymi i rowerzystami.

Ponadto naszym zdaniem zasadne byłoby, z uwagi na liczne zmiany, ujednoczenie tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.