

### 7.1.2. Lista projektów drogowych

źródło: Dokument implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)

Strategiczną oceną oddziaływania na środowisko zostaną objęte inwestycje od miejsca 1. do miejsca 43.

I.p.	Droga	Ciąg	Sieć TEN-T B / K / P	Długość	Liczba pkt.	Koszt całkowity ciągu (mln zł)	Źródło finansowania (CEF, FS, PO, RPW, inne)	Wkład UE (mln zł) 54,65%	Wkład UE narastająco (mln zł)
1.	A1	Tuszyn - Pyrzowice	B	138,50	74,48	7 653,77	inne	0	0,00 <sup>1</sup>
2.	S8	Radziejowice - Białystok	B	119,94	69,45	4 925,13	FS	2 691,58	2 691,58
3.	S7	Gdańsk - Warszawa	B	238,22	68,14	15 139,18	FS	8 273,56	10 965,15
4.	S7	Warszawa - Kraków	K	184,45	63,84	9 934,29	FS	5 429,09	16 394,23
5.	A18	Olszyna - Golnice	K	70,90	63,07	1 389,11	inne	0,00 <sup>2</sup>	16394,23 <sup>3</sup>
6.	S5	Poznań - Wrocław	K	127,30	59,89	6 154,84	FS	3 363,62	19 757,85
7.	S61	Obwodnica Augustowa -gr. Państwa	B	46,00	59,32	1 658,95	CEF	1161,27 <sup>4</sup>	19 757,85
8.	S3	Sulechów - Legnica	B	141,23	59,17	4 969,48	FS i CEF	3166,75 <sup>5</sup>	20868,26 <sup>6</sup>
9.	S6	Słupsk - Gdańsk	K	133,70	57,98	9 170,15	FS	5 011,49	25 879,74
10.	S51	Olsztyn - Olsztynek	P	13,30	57,22	598,58	EFRR	327,12	25879,74 <sup>7</sup>
11.	S17	Warszawa - Lublin	B	115,03	56,76	6 892,80	FS	3 766,92	29 646,66
12.	S5	Nowe Marzy -Bydgoszcz	K	75,34	55,77	1 609,02	FS	879,33	30 525,99
13.	S19	Lublin - Rzeszów	B	159,26	55,7	7 689,37	RPW	4 202,24	34 728,23
14.	S61	Ostrów Maz. - obwodnica Augustowa	B	153,30	55,48	5 819,26	RPW	3 180,23	37 908,45
15.	S2/A2	Warszawa - Siedlce	B	91,00	54,62	6 913,50	inne	0	37908,45 <sup>8</sup>
16.	S7/dk47	Kraków - Rabka	K	16,70	52,22	3 630,10	FS	1 983,85	39 892,30
17.	S5	Bydgoszcz - Poznań	K	72,73	51,29	1 915,95	FS	1 047,07	40 939,37
18.	S6	Szczecin - Koszalin	K	116,90	48,98	3 315,72	FS	1 812,04	42 751,41
19.	S6	Słupsk - Koszalin	K	66,10	48,86	2 042,37	FS	1 116,16	43 867,57
20.	S3	Świnoujście - Szczecin	B <sup>9</sup>	75,90	47,98	2 556,40		1 397,07	45 264,64
21.	S1	Pyrzowice - Bielsko Biała	B <sup>10</sup>	49,60	47,1	4 385,00		2 396,40	47 661,04
22.	S74	Sulejów - Kielce	K	101,00	44,42	3 396,78		1 856,34	49 517,38
23.	S12	Radom - Lublin	K	75,00	44	2 959,37		1 617,30	51 134,68
24.	S74	Kielce - Nisko	K	125,00	41,59	6 536,80		3 572,36	54 707,04
25.	S19	Rzeszów - gr. państwa	K	92,00	40,86	9 447,30		5 162,95	59 869,99
26.	S2/A2	Siedlce - gr. państwa	B <sup>11</sup>	100,00	40,85	4 680,00	inne	0	59869,99 <sup>12</sup>
27.	S19	Białystok - Lublin	K	223,00	40,27	9 604,90		5 249,08	65 119,07
28.	S69	Bielsko - Biała - gr. Państwa	B	8,50	40,01	1 681,83	CEF	1177,28 <sup>13</sup>	65119,07 <sup>14</sup>

29.	S12	Lublin - Dorohusk	K	72,00	38,46	3 684,00		2 013,31	67 132,37
30.	S3	Legnica - Lubawka	B	69,60	38,24	4 074,68	CEF	2852,28 <sup>15</sup>	67132,37 <sup>16</sup>
31.	S19	gr. państwa - Białystok (S8)	K	86,20	38,05	3 194,10		1 745,58	68 877,95
32.	S10	Toruń - Bydgoszcz	K	50,40	37,87	400,38	FS	218,8	69 096,75
33.	S11	Poznań - Kępno	K	181,80	37,81	5 710,33		3 120,70	72 217,45
34.	S10	Piła - Szczecin	K	130,00	37,53	5 514,00		3 013,40	75 230,85
35.	S17	Lublin - Hrebenne	K	135,60	37,08	6 810,01		3 721,67	78 952,52
36.	S14	Zach. Obw. Łodzi (A2-S8)	P	28,94	37,01	2 288,10		1 250,45	80 202,97
37.	S10	Płońsk - Toruń	K	140,00	35,87	2 665,20		1 456,53	81 659,50
38.	S11	Piła - Poznań	K	94,30	35,86	3 612,00		1 973,96	83 633,46
39.	S12	Piotrków Tryb. - Radom	K	100,00	33,04	3 720,00		2 032,98	85 666,44
40.	S10	Bydgoszcz - Piła	K	114,00	32,74	1 580,50		863,74	86 530,18
41.	S11	Kępno - Katowice	K	154,20	32,74	5 400,00		2 951,10	89 481,28
42.	S11	Koszalin - Piła	K	140,00	32,59	2 724,80		1 489,10	90 970,38
43.	S11	Kołobrzeg - Koszalin	K	41,40	27,41	1 449,00		791,88	91 762,26

<sup>1</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach innych źródeł

<sup>2</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach innych źródeł

<sup>3</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach innych źródeł

<sup>4</sup> Wkład UE dla inwestycji CEF obliczono przy założeniu poziomu dofinansowania w wysokości 70% kosztów całkowitych

<sup>5</sup> Inwestycja częściowo uwzględniona w alokacji - odc. Nowa Sól - Legnica planowany do finansowania w ramach listy podstawowej do CEF (wartość całkowita = 2 937,64 mln zł, wkład UE = 2 056,35 mln zł)

<sup>6</sup> Wkład UE dla inwestycji realizowanej w ramach CEF obliczono przy założeniu poziomu dofinansowania w wysokości 70% kosztów całkowitych, dla pozostałej części realizowanej w ramach polityki spójności - 54,65%.

<sup>7</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach innych źródeł (EFRR)

<sup>8</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach innych źródeł

<sup>9</sup> Ciąg będzie realizowany w dalszej kolejności m.in. z uwagi na: niski poziom natężenia ruchu ciężarowego oraz ruchu ogółem (w obu przypadkach poniżej 20% punktów możliwych do uzyskania w ramach powyższych kryteriów), brak spełnienia kryterium położenia w Polsce wschodniej, czy brak połączenia ze stolicą, brak spełnienia kryterium gotowości projektu do realizacji

<sup>10</sup> Ciąg będzie realizowany w dalszej kolejności m.in. z uwagi na: występowanie wysoko przepustowego alternatywnego połączenia, brak spełnienia kryterium rozwoju portów morskich, brak spełnienia kryterium położenia w Polsce wschodniej czy brak połączenia ze stolicą. Ponadto odcinek Kosztowy - Bielsko-Biała o dł. ok. 40 km i koszcie ok. 1,8 mld zł nie spełnia kryterium gotowości projektu do realizacji, ponieważ nie posiada ani decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgody na realizację przedsięwzięcia ani zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

- <sup>11</sup> Ciąg będzie realizowany w dalszej kolejności m.in. z uwagi na: niski poziom natężenia ruchu ciężarowego oraz ruchu ogółem (odpowiednio 18% i 13% punktów możliwych do uzyskania w ramach powyższych kryteriów), brak spełnienia kryterium kontynuacji ciągu, brak spełnienia kryterium rozwoju portów morskich
- <sup>12</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach innych źródeł
- <sup>13</sup> Wkład UE dla inwestycji CEF obliczono przy założeniu poziomu dofinansowania w wysokości 70% kosztów całkowitych
- <sup>14</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach CEF, pod warunkiem porozumienia strony polskiej i strony słowackiej ws. realizacji odcinka transgranicznego
- <sup>15</sup> Wkład UE dla inwestycji CEF obliczono przy założeniu poziomu dofinansowania w wysokości 70% kosztów całkowitych.
- <sup>16</sup> Inwestycja nie została uwzględniona w alokacji - finansowanie w ramach CEF, pod warunkiem porozumienia strony polskiej i strony czeskiej ws. realizacji odcinka transgranicznego