



Konwent Dyrektorów Zarządów Dróg Wojewódzkich

Członkowie Konwentu:

Dyrektor Józef Władysław Sulima
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku

Dyrektor Przemysław Dąbrowski
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Bydgoszczy

Dyrektor Grzegorz Stachowiak
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Gdańsku

Dyrektor Zbigniew Tabor
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Katowicach

Dyrektor Damian Urbanowski
Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Kielcach

Dyrektor Michał Żuber
Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie

Dyrektor Katarzyna Węgrzyn-Madeja
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Krakowie

Dyrektor Paweł Szumera
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Lublinie

Dyrektor Mirosław Kukliński
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Łodzi

Dyrektor Waldemar Królikowski
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Olsztynie

Dyrektor Bartłomiej Horaczuk
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Opolu

Dyrektor Paweł Katarzyński
Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu

Dyrektor Piotr Miąso
Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Rzeszowie

Dyrektor Zbigniew Ostrowski
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Dyrektor Leszek Loch
Dolnośląska Służba Dróg i Kolei
we Wrocławiu

Dyrektor Paweł Tonder
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Zielonej Górze

Katowice, 22.04.2020 r.

KD.112.13KD-20.2020.BKOR. 6142 .20

**Stowarzyszenie
Polski Kongres Drogowy
(e-mail)
Ogólnopolska Izba
Gospodarcza Drogownictwa
(e-mail)
Polski Związek Pracodawców
Budownictwa
(e-mail)
Polskie Stowarzyszenie
Wykonawców
Nawierzchni Asfaltowych
(e-mail)**

Dotyczy: pisma z dnia 02.04.2020 r.

W załączeniu przesyłam stanowisko Konwentu Dyrektorów
Zarządów Dróg Wojewódzkich odnoszące się do treści pisma jw.

Z wyrazami szacunku

z up. KONWENTU DYREKTORÓW
ZARZĄDÓW DRÓG WOJEWÓDZKICH

mgr inż. Zbigniew Tabor
Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach

**STANOWISKO
KONWENTU DYREKTORÓW ZARZĄDÓW DRÓG WOJEWÓDZKICH
dotyczące pisma z dnia 02.04.2020 r.**

- I. **Wobec załączonego do pisma jw. podsumowania debaty z dnia 27.03.2020 r. Konwent Dyrektorów Zarządów Dróg Wojewódzkich wskazuje w zakresie:**

„Ogólna ocena sytuacji w branży i jej znaczenia”

Aktualna sytuacja prawna umożliwia, choć w ograniczonym zakresie, realizację robót budowlanych. Potencjał wykonawczy, z oczywistych względów, jest ograniczony niemniej jednak żadna z firm wykonawczych nie zawiadomiła o zejściu z budowy. Są jednak sygnały o ograniczaniu ilości osób zaangażowanych w realizację robót. Stan sieci drogowej jest kluczowy dla sprawnego funkcjonowania gospodarki. Zarządy Dróg Wojewódzkich są zainteresowane pełną i skuteczną realizacją zaplanowanych zadań z zakresu inwestycji, remontów czy bieżącego utrzymania dróg, stąd bacznie obserwują sytuację na rynku. Mamy świadomość zagrożeń wynikających z ogłoszonego w Polsce stanu epidemii i podobnie jak organizacje branży drogowej uważamy, że na chwilę obecną sytuacja w sektorze budownictwa drogowego, mimo widma niestabilności, jest nieco lepsza niż w innych obszarach gospodarki.

„Nie rezygnować z wielkich programów inwestycyjnych”

Stanowisko wyrażone w załączniku do pisma z dnia 02.04.2020 r. jest zasadne. Jednakże mogą pojawiać się problemy w zakresie finansowania omawianych programów inwestycyjnych. Widzimy konieczność kontynuowania robót w ramach rozpoczętych już dużych zakresowo projektów drogowych, gdyż doświadczenia z zatrzymaniem budowy lub zerwaniem kontraktu zwykle są negatywne dla obu stron.

„Konieczność kontynuowania prac”

Dokończenie rozpoczętych zadań inwestycyjnych jest zdaniem Zarządów Dróg Wojewódzkich niezbędne. Przerwanie robót w każdym przypadku generuje dodatkowe koszty związane z inwentaryzacją robót, ich zabezpieczeniem na czas przerwy w realizacji, ewentualnym powtórным przeprowadzeniem postępowania przetargowego. Powstają koszty związane z odstąpieniem od umowy jednej ze stron. Wstrzymanie robót w konsekwencji może doprowadzić do zwolnień pracowników i wzrostu bezrobocia. Z chwilą ustania zagrożenia koronawirusem łatwiej będzie zwiększyć potencjał wykonawczy na realizowanych budowach niż organizować nowego wykonawcę.

„Zapewnienie płynności finansowej”

Stanowisko wyrażone w załączniku do pisma jw. jest zasadne – brak płynności finansowej doprowadzić może do upadku przedsiębiorstw, wzrostu bezrobocia, zubożenia gospodarstw domowych. W konsekwencji może dojść do zapaści branży budowlanej, a jej odbudowa będzie wymagała czasu i pieniędzy. Niemniej jednak możliwości zamawiających, w świetle obowiązujących przepisów, są ograniczone. Płatności częściowe są stosowane. Z kolei częstotliwość odbiorów trudno zwiększyć z uwagi na obszerność dokumentów odbiorowych, które ma obowiązek przygotować i przedłożyć wykonawca. Zmniejszenie gwarancji wydaje się dyskusyjne w sytuacji, kiedy są wykonawcy uchylający się w okresie gwarancyjnym od usunięcia wad. Przyspieszanie odbiorów robót, wystawiania Przejściowych Świadectw Płatności i fakturowania nie może doprowadzić do stawiania zamawiającego „pod ścianą” kiedy to pod hasłem ratowania branży budowlanej zamawiający nie otrzymuje kompletnych dokumentów odbiorowych. STWiORB określa dokładnie zakres dokumentów odbiorowych i to one są podstawą dokonania odbioru robót. Terminy procedowania przez zamawiających wyboru wykonawców i podpisywania umów wynikają z obowiązujących przepisów zatem ewentualne zmiany, również w zakresie podwykonawstwa, są po stronie ustawodawcy. Ponadto, wobec stwierdzenia, cyt.: „(...) Zaufanie do firm, które funkcjonują na rynku od wielu lat, powinno się dzisiaj zmaterializować w postaci uproszczonych procedur i płatności i uwolnienia w ten sposób środków, kapitału dla firm, które potrzebują go dla utrzymania potencjału. (...)”, podkreślamy,

że często zaufanie bywa nadużywane i niekiedy zamienia się w samowolę. Wskazujemy, że zależy nam na utrzymaniu płynności finansowej przez firmy realizujące nasze zamówienia, zwłaszcza te, które wielokrotnie się sprawdziły jako podmioty rzetelne, wiarygodne, konkurencyjne i otwarte na dialog z zamawiającym.

„Partnerskie relacje z Zamawiającymi”

Zarządy Dróg Wojewódzkich zawsze traktują wykonawców, jako profesjonalistów. Należy jednak zauważyć, że dla zachowania partnerskich relacji dobra wola i współdziałanie musi istnieć zarówno po stronie zamawiającego jak i po stronie wykonawców. A zdarza się, że występuje tylko postawa roszczeniowa ze strony wykonawcy. Zarządy Dróg Wojewódzkich zawsze są otwarte na współpracę i wspierają wykonawców, tam gdzie jest to możliwe, od dawna, nie tylko w związku z ogłoszeniem stanu epidemii.

„Solidarne Drogi”

Stanowisko wyrażone w załączniku do pisma z dnia 02.04.2020 r. jest zasadne i zasługuje na upowszechnienie.

„Nauki z kryzysu: sprawy prawne i proceduralne do załatwienia”

Rozważenie wnioskowanych postulatów jest po stronie ustawodawcy, a uproszczenie procedur jest zasadne. Promocja polskiego przemysłu i krajowych wyrobów jest wskazana. Ewentualna szeroko dopuszczona w praktyce zmiana cen w kontraktach budowlanych mogłaby wypaczyć sens przeprowadzania postępowań przetargowych, gdyż każdą cenę można byłoby zmienić.

II. Jednocześnie Konwent Dyrektorów Zarządów Dróg Wojewódzkich wskazuje dodatkowo, w zakresie realizowanych dokumentacji i opracowań dokumentacji, co następuje:

Dotychczasowe doświadczenia Zarządów Dróg Wojewódzkich w zakresie płatności częściowych za elementy dokumentacji projektowych bez finalnego uzyskania decyzji administracyjnych (PB, ZRID), wskazują, że nie można tych płatności przenieść porównywalnie jak przy robotach budowlanych. W przypadku wykonanych robót budowlanych, montażowych elementy te pozostają do wykorzystania przez inwestora. Niestety w materii dokumentacyjnej elementy zakupione w częściach szybko ulegają utracie ważności, chyba, że finalnie zatwierdzone są odpowiednią decyzją. Nieliczne części dokumentacji projektowej jak geologia/geotechnika, pozwolenia wodnoprawne mogą być wykorzystane przy ewentualnym ponownym zleceniu dokumentacji i te elementy mogą podlegać ewentualnym zapłatom.

Obserwując obecną sytuację w kraju możemy wywnioskować, że wybuch epidemii spowoduje niestety długofalowe konsekwencje. Coraz bardziej zauważalna i odczuwalna jest absencja pracowników, pomimo stosowania przez pracodawców pracy zdalnej, gdzie jest to możliwe. Dodatkowo prace projektowe mogą ulec spowolnieniu z uwagi na utrudnienia w organizowaniu spotkań, problemy z pozyskaniem materiałów wyjściowych do projektowania, przerwy w dostawie materiałów eksploatacyjnych, a także wydłużenie procedowania postępowań administracyjnych.

Pomysł zmniejszenia formy/jakości/ilości zabezpieczeń w przypadku opracowań projektowych raczej nie powinien być rozważany. Zauważmy, że w przypadku prac projektowych cały ciężar spoczywa na projektancie. To on swoim profesjonalizmem, wiedzą, doświadczeniem, znajomością przepisów prawa gwarantuje jakość opracowanej dokumentacji, uzyskanych wszelkich decyzji, opinii, uzgodnień. Z tego tytułu zabezpieczenia powinny utrzymać się na dotychczasowym poziomie.

z up. KONWENTU DYREKTORÓW
ZARZĄDÓW DRÓG WOJEWÓDZKICH


mgr inż. Zbigniew Taber
Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach