

Opinia Polskiego Kongresu Drogowego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustaw: Prawo o ruchu drogowym oraz o kierujących pojazdami

Wysoki poziom zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym w Polsce oraz doświadczenia innych krajów związane z kształtowaniem prędkości i ruchem pieszym uzasadniają kierunek zmian jaki został przyjęty w projekcie - wprowadzanie bardziej skutecznych środków ochrony pieszych.

Polski Kongres Drogowy i większa część środowiska drogowego wielokrotnie wskazywali na potrzebę takich zmian. Dlatego też popieramy proponowane zmiany, które w naszej ocenie powinny przyczynić się do poprawy stanu bezpieczeństwa zwłaszcza w rejonie przejść dla pieszych.

Projektowana zmiana w ustawie Prawo o ruchu drogowym, polegająca na zobowiązaniu kierującego pojazdem do bardziej zachowawczego stylu jazdy przy zbliżaniu się przejścia i do ustąpienia pierwszeństwa pieszemu wchodzącemu na przejście może przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa pieszych. Uważamy, że dla uniknięcia niejasności interpretacyjnych, należałoby doprecyzować zapis art. 26.1 tak by jednoznacznie wskazywał on, że pieszy oczekujący na możliwość przejścia przez jezdnię lub dochodzący do przejścia dla pieszych też jest zaliczany do grupy pieszych objętych szczególną uwagą kierowców. Nasza propozycja zmienionego zapisu:

„1. Kierujący pojazdem, zbliżając się do przejścia dla pieszych, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność, zmniejszyć prędkość tak, aby nie narazić na niebezpieczeństwo pieszego znajdującego się w tym miejscu lub na nie wchodzącego, i ustąpić pierwszeństwa pieszemu **oczekującemu na skorzystanie z przejścia, wchodzącemu na przejście albo znajdującemu się na tym przejściu.”**

Jednocześnie należy podkreślić, że jednoznaczny wymóg ustąpienia pierwszeństwa pieszemu oczekującym na skorzystanie z przejścia albo wchodzącemu na przejście może dotyczyć tylko przejść zlokalizowanych na odcinkach dróg i ulic z dopuszczalną prędkością nie większą niż 50 km/h (przejścia bez sygnalizacji świetlnej) i na przejściach zapewniających ich bardzo dobrą widoczność. Dlatego przed wejściem w życie zaproponowanych zapisów należy podjąć następujące działania: uporządkować systematykę przejść dla pieszych, zweryfikować liczbę i lokalizację przejść dla pieszych, dostosować wyznaczone przejścia dla pieszych do nowych zasad ich funkcjonowania. Samo poszerzenie zakresu pierwszeństwa pieszych na przejściach dla pieszych w dzisiejszym stanie przejść dla pieszych spowodować może: zwiększenie liczby wypadków i ofiar wypadków na tych przejściach, ograniczenia przepustowości dróg i wzrost frustracji wśród kierowców. Takie skutki uniemożliwiłyby uzyskanie społecznej akceptacji dla nowych rozwiązań prawnych.

Trzeba też mieć świadomość, że bezwzględne zastosowanie wszystkich wymagań w stosunku do wyznaczonych przejść dla pieszych, szczególnie na drogach zamiejskich nie zawsze będzie uzasadnione i niekiedy niemożliwe. Dlatego konieczne jest stworzenie możliwości bezpiecznego przekraczania jezdni przez pieszych bez wyznaczania przejścia

znakiem D-6. W praktyce wielu krajów są to tzw. „przejścia sugerowane”, czyli infrastrukturalne rozwiązania ułatwiające pieszym przekraczanie jezdni (obniżenia krawężników, wyspy azylu, naprowadzenie na miejsce o dobrej widoczności itp.), ale bez obowiązku udzielania przez kierującego pojazdem pierwszeństwa pieszemu. Takie rozwiązania powinny być prawnie dopuszczone w Polsce, najlepiej przed dniem wejścia w życie zmienionych przepisów.

Dodatkowo chcielibyśmy zwrócić uwagę na proponowaną zmianę w art. 20, ust., gdzie dopuszcza się prędkość pojazdów lub zespołu pojazdów 50 km/h na obszarze zabudowanym. Na wielu odcinkach dróg zarządcy dróg stosując oddzielone od jezdni chodniki dla pieszych podnieśli prędkość ponad 50 km/h. Stan taki powinien być utrzymany a ograniczenie prędkości do 50 km/h powinno występować w takich sytuacjach w rejonie przejść dla pieszych i innych użytkowników (rowerzystów).