

Ciąg dalszy dyskusji w sejmowej Komisji infrastruktury

22 marca Komisja Infrastruktury obradowała ponownie, tym razem nad poselskim wnioskiem o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Sławomira Nowaka. Ponownie wywiązała się dyskusja na temat mostu czy też wiaduktu w Mszanie, tym razem już z udziałem ministra Sławomira Nowaka.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Tak jak powiedziałem panu jeszcze przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji żałuję, że nie było pana wczoraj podczas tamtego posiedzenia. Rozumiem – unika pan przykrych dla siebie sytuacji. Sytuacji, w których trzeba odpowiedzieć na zasadnicze, bardzo konkretne pytania. Takie pytania i problemy wczoraj były podejmowane. Nie było pana, ani dyrektora generalnego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Posiłowaliście się swoimi zastępcami. Wczorajsze posiedzenie kojarzyło mi się z jednym – z zasadą „cywile przed czołgi”. Tak się nie robi panie ministrze.

Przykład autostrady A1 jak w soczewce skupia ignorancję i indolencję ministra transportu i jego służb. Mówię ministra transportu – bo ponosi pan odpowiedzialność za wszystkie osoby, które reprezentują w dniu dzisiejszym podległe panu instytucje

W ciągu autostrady A1 most autostradowy MA532 to pomnik ignorancji, poprzedniego i obecnego rządu, realizacji inwestycji drogowych w Polsce zgodnie z procedurami i dobrą praktyką oraz zdrowym rozsądkiem. Od 2009 roku na budowie autostrady A1 Świerklany – Gorzyczki trwają przepychanki związane tym wiaduktem autostradowym. Przypomnę, że jest to płyta niepodparta, zawieszona o długości około 400 metrów, szerokości 40 metrów zrobiona z żelbetu, zawieszona na trzech pylonach. To rozwiązanie konstrukcyjne, którego nie ma podobnego na świecie. Ta płyta żelbetowa jest poprowadzona po łuku. Konstruktorzy mogą powiedzieć, w jaki sposób rozkładają się w niej różnorakie siły w sposób dotychczas nieujarzmiony jeśli chodzi o konstrukcję mostów.

Główny wykonawca inwestycji wnosił do zamawiającego o zmianę projektu. Inwestor, czyli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wyraziła na to zgody. W tym projekcie, panie ministrze, utopiono około 140 mln zł – to około 29-30 mln euro. Wiele jeszcze będzie trzeba dołożyć do tego projektu. Ten obiekt powoduje, że kilkudziesięciokilometrowy odcinek ukończonej już autostrady nie może być włączony do ruchu. Panie ministrze pan...

Minister Sławomir Nowak:

Jest włączony do ruchu.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Czyli most MA532 jest przejezdny?

Minister Sławomir Nowak:

Mostu nie ma, ale autostrada poza mostem jest czynna. Niech się pan przejedzie i sprawdzi, a nie wygaduje takie głupoty.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Panie ministrze, proszę nie imputować mi mówienia głupot. Ten odcinek autostrady Świerklany – Gorzyczki na całej długości nie jest przejezdny. Doprecyzujmy moją wypowiedź w ten sposób. Gdy podległa panu Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wydała około 320 tys. zł na ekspertyzę dotyczącą tego wiaduktu w latach 2009-2010 zamawiając ją u profesora Flagi, wyniki tej ekspertyzy utajniła. Potraktowano parlamentarzystów jak chłystków, bo odmówiono im dostępu do tej ekspertyzy. Jak chłystków panie dyrektorze, bo odmówiono im po pisemnej prośbie dostępu do wyników ekspertyzy profesora Flagi. Dopiero profesor Flaga zeznając w sądzie, gdzie toczy się spór powiedział wyraźnie, że „konstrukcja jest bardzo odważna, to nietypowy obiekt o bardzo dużej szerokości, największy na świecie, nie ma w literaturze przykładów opisu tego typu obiektów”.

Wiemy, do czego służy tenże wiadukt? On jest przerzucony nad wąwozikiem, którym płynie potok o szerokości jednego metra, który prawdopodobnie obecnie już został okiełznany rurą przepustową. Jeszcze raz powiem – jak w soczewce widać tu ignorancję w realizacji inwestycji drogowych.

Minister Sławomir Nowak:

Jeśli chodzi o wystąpienie pana posła Adamczyka, to powraca zasada pars pro toto w sprawie Świerklany – Gorzyczki i mostu MA532. Po pierwsze zastosuję pańską figurę retoryczną a propos OLT i ciągnięcia na powrozech samolotów. Rozumiem panie pośle, że w pana oświadczeniu majątkowym znajdziemy lub nie świadectwa otrzymania gratyfikacji od wykonawcy tego mostu. Przedstawił pan dokładnie jota w jotę jego argumentację, o tym, że projekt budowlany był zły, że Generalna Dyrekcja nie dopatrzyła czegoś itp. To dokładnie ta sama argumentacja, którą przedstawiła Alpine Bau, jeśli chodzi o ten odcinek – aby była jasność. Jeszcze raz mówię – bronię się przy użyciu pańskiej figury retorycznej. Pan zarzucił moim kolegom z pomorskiej Platformy Obywatelskiej, że za pieniądze ciągnęli samoloty OLT po lotnisku.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Mówiłem non profit.

Minister Sławomir Nowak: Rozumiem, że pro publico i non profit przedstawia pan stanowisko Alpine Bau w tej sprawie. To nie byłoby jeszcze takie tragiczne, gdyby nie fakt, to ociera się już o śmieszność, że projekt, który przed chwilą pan zaatakował został zamówiony i odebrany w czasie rządów PiS w 2006 roku. Ten projekt po prostu odziedziczyliśmy. Teraz, gdy próbujemy uratować tę inwestycję, wspólnie z nadzorem budowlanym, to tylko po to, aby ludzie mieli, po czym jeździć. To wy zamówiliście ten most, jeśli pojawią się z nim jakiegokolwiek techniczne problemy. My bronimy tego projektu. Nasi eksperci twierdzą, że jest zbudowany prawidłowo. Rozumiem, że wykonawcy dotarli do pana posła ze swoją argumentacją.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Panie przewodniczący proszę o głos.

Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):

A w jakim trybie i w jakiej sprawie?

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Pan minister zarzuca mi działanie na rzecz firmy wykonawczej w konkretnym przypadku i chcę się do tego odnieść.

Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):

Proszę krótko.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Panie ministrze, polecam lekturę gazet. Mam nadzieję, że pan sobie wieszkuje każdego dnia. Polecam lekturę również artykułów archiwalnych dotyczących inwestycji leżących w kompetencji pana urzędników i tych inwestycji, za które pan odpowiada. „Dziennik Gazeta Prawna” w artykule pod tytułem „Tajna opinia na temat odcinka A1” – z tej gazety pochodziły cytowane przeze mnie słowa. Nie dotarli do mnie wykonawcy i nie cytowałem tego za ich pieniądze. Cytaty dotyczące rozprawy sądowej i wypowiedzi jednego z profesorów, ekspertów pochodzą właśnie z tego artykułu. Jeżeli pan użyje popularnej wyszukiwarki internetowej znajdzie pan kilkadziesiąt artykułów na temat MA532 i będzie mógł pan zasięgnąć z nich wiedzy. Używając tego typu formuły i budując różne figury retoryczne mógłbym również zadać pytanie, czy wie pan cokolwiek na temat spotkania wysokich funkcjonariuszy rządowych i właścicieli Amber Gold, OLT Eksperess – czy tam, na tym spotkaniu, były omawiane skutki ciągnięcia na powrozech samolotów na płycie lotniska w Gdańsku? Dziękuję.